

RAPORT

z **Badania Losów Absolwenta (BLA)** przeprowadzonych wśród absolwentów 3-4 lata po skończeniu studiów na Wydziale Prawa i Administracji

A. Informacje wstępne

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu:** Zarządzenie nr 205 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie procedury monitorowania losów absolwentów studiów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu,
2. **opis celu i zakres raportu** (porównanie założonych efektów uczenia się z przygotowaniem do rzeczywistych zadań wykonywanych przez pracujących absolwentów i dostosowanie programów studiów do potrzeb rynku pracy),
3. **okres badawczy**- dotyczy absolwentów, którzy złożyli egzamin licencjacki, inżynierski, magisterski w okresie między 1 stycznia 2019 a 31 grudnia 2020 i wyrazili zgodę na udział w badaniu. Dane zebrano w okresie od listopada 2023 r. do maja 2024 r.
4. **narzędzia badawcze:** na adresy mailowe absolwentów Uniwersytetu, który wyrazili zgodę na udział w badaniu, zostały przesłane zaproszenia do udziału w badaniu, które miało postać ankiety,
5. **zmienne** (o ile wystąpiły): brak

B. Wyniki badań ankietowych

1. Zwrotność ankiet dla jednostki:

W badaniu ankietowym wzięło udział 195 absolwentów Wydziału **Prawa i Administracji** spośród wszystkich absolwentów (499), którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. **Całe ankiety wypełniło 151.** Zwrotność ankiet dla Wydziału Prawa i Administracji wynosi 39,08% i jest **wyższa** o 2,17 punktu procentowego niż średnia za poprzedni okres, która wyniosła 36,91%.

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n; %)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu (n; %)* ROCZNIK 2017-2018	Zmiana % (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu*
Prawo studia jednolite stacjonarne/ niestacjonarne	265 38	116 (43,77%) 12 (34,21%)	OGÓŁEM 443 uprawn., 182 odp. (41,08%) ----- 149 prawo s 36 prawo ns	
Administracja I stopnia stacjonarne/ niestacjonarne	69 21	32 (46,38%) 7 (33,33%)	OGÓŁEM 409 uprawn.	
Administracja II stopnia stacjonarne / niestacjonarne	41 35	9 (21,95%) 7 (20%)	138 odp. (33,74%) ----- 93 adm s 43 adm ns	

Doradztwo podatkowe	29	11 (37,93%)	74 uprawn., 25 odp. (33,78%)	
Prawo ochrony środowiska	1	(-)	22 uprawn., 6 odp. (27,27%)	
Razem	499	195; 39,08%	951; 36,91%	

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Najwyższą zwrotność ankiet wykazano dla absolwentów kierunku administracja I stopnia, studia stacjonarne.

Zwrotność ankiet jest **zadowalająca ($\geq 20\%$)** na wszystkich badanych kierunkach i rodzajów studiów. Najniższa frekwencja dotyczy kierunku administracja II stopnia, zarówno stacjonarna, jak i niestacjonarna (odpowiednio 21,95% i 20%).

W poprzednim badaniu wskazano zwrotność ogólnie dla całego kierunku, i w konsekwencji ogólna relacja wyników do siebie jest bardziej skomplikowana: wyniki responsywności administracji I stopnia są znacznie wyższe i nie ustępują tym z poprzedniego badania, niższe są dla administracji II stopnia i na przyszłych absolwentach tego stopnia należy skupić działania popularyzujące badanie.

W związku z faktem, że kierunek „prawo ochrony środowiska” reprezentuje 1 ankietę, zostanie ona pominięta w dalszych zestawieniach. Należy też zwrócić uwagę, że przy uwzględnianiu dla porównania komponentów z poprzedniego badania (monitoring losów absolwentów 3 lata po studiach 2017-2018) uwzględnia się % wyników dotyczący łącznie absolwentów doradztwa podatkowego studia stacjonarne i niestacjonarne, podczas gdy obecne badanie obejmuje już tylko studia stacjonarne.

2. Analiza aktywności na rynku pracy absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Aktywność na rynku pracy w okresie realizacji monitoringu (n; %)		Zmiana aktywności zawodowej w stosunku do poprzedniego okresu badań (%)*
	TAK	NIE	Wzrost / spadek
PRAWO studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	112; 99,12% 12; 92,31%	1; 0,88% 1; 7,69%	BYŁO: 143; 100% BYŁO: 36; 100%
ADMINISTRACJA I st. stacjonarne / niestacjonarne	28; 87,50% 6; 100%	4; 12,50% -	BYŁO: TAK 37; 97,37% NIE: 1; 2,64% BYŁO: 9; 90%, NIE: 1; 10%
ADMINISTRACJA II st. stacjonarne / niestacjonarne	9; 100% 5; 83,33%	- 1; 16,67%	BYŁO TAK: 53; 96,36%, NIE 2; 3,64% BYŁO: TAK 31; 93,94% / NIE 2; 6,06%
DORADZTWO PODATKOWE	11; 100%	-	BYŁO: TAK 23; 95,83%; NIE 1; 4,17% + TAK 1 osoba (100%) studia niestacjonarne
Razem	183; 96,32%	7; 3,68%	BYŁO 98,5% / 1,5%

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Odnotowane zmiany w aktywności zawodowej absolwentów opierają się na zbyt małych różnicach w liczbie osób (często 1-2 ankietowanych), by można było na tej podstawie wyprowadzić uzasadnione wnioski co do dynamiki zmian.

3. Analiza sytuacji zawodowej, w której znalazł się absolwent w okresie realizacji monitoringu

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Sytuacja zawodowa							
		praca (w tym płatne praktyki i staż, także finansowane z PUP)	kształcenie	prowadzenie działalności gospodarczej	prowadzenie gospodarstwa rolnego	praca niezarobkowa*	aplikacja prawnicza	lekarski staż podyplomowy	pozostawanie bez pracy
PRAWO studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	n; %	81; 71,68%	-	15; 13,27%	2; 1,77%	-	66; 58,41%	1; 0,88%	1, 0,88%
		10; 76,92%	-	2; 15,38%	-	-	3; 23,08%	-	1; 7,69%
	Zmiana^ BYŁO s / ns					1,12%	36,68%	-	
			5,56%	11,56%			16,67%		
ADMINISTRACJA I stopnia stacjonarna / niestacjonarna	n; %	27; 84,38%	2; 6,25%	2; 6,25%	-	-	-	-	4; 12,50%
		6; 100%		1; 16,67%					-
	Zmiana^ BYŁO s / ns								1,263%
		90%		10%					10%
ADMINISTRACJA II stopnia stacjonarna / niestacjonarna	n; %	9; 100%	-	-	-	-	-	-	-
		5; 83,33%							1; 16,67%
	Zmiana^ BYŁO s / ns	92,73%		5,45%	1,82%		1,82%		3,64%
		93,94%							6,06%
DORADZTWO PODATKOWE	n; %	11; 100%							
	Zmiana^	24; 96%							
Razem		149; 78,42%	3; 1,58%	20; 10,53%	2; 1,05%		69; 36,32%	1; 0,53%	7; 3,68%

^ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań – można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

* bezpłatny staż, praktyki, praca przy wykonywaniu obowiązków domowych, opieka nad dzieckiem, wolontariat itp.

UWAGA!

Należy zaznaczyć, że różnice między wynikami badań zaznaczone w niniejszym raporcie kolorami (zielony dla wzrostu, czerwony dla spadku) w przypadku danych uwzględniających odpowiedzi 1-2-3 osób pozostają wysoce niemiernodajne i właściwie **nie dają rzetelnego obrazu dynamiki** parametrów. Uwaga ta ma zastosowanie również do kolejnych tabel.

W niektórych miejscach w ogóle nie zaznaczono tendencji kolorem, pozostawiając tylko wskazanie poprzedniego wyniku. Podyktowane jest to m.in. faktem, że badanie obecne umożliwia zróżnicowanie komponentów w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w poprzednim w wielu przypadkach jeszcze nie; w porównaniach w niniejszym raporcie są one wskazywane **łącznie** i nie można jednoznacznie określić tendencji z uwagi na rozbieżności wyników dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Nie zaznaczano też tendencji, gdy liczba odpowiedzi była identyczna, choć w badaniu poprzednim i obecnym liczba ta stanowiła różny procent.

Z uwagi na znaczącą liczbę parametrów wprowadzanych do tabel **nie podjęto się przeliczenia tendencji w postaci zmiany procentowej**. Wskazano najczęściej parametry z poprzedniego badania i zaznaczono kolorem tendencję (patrz uwagi powyżej). W drugiej części raportu wyrażono różnice w badaniach w **punktach procentowych**.

4. Formy zatrudnienia absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Forma zatrudnienia			
		Umowa o pracę	Umowa cywilno-prawna	Staż z Urzędu pracy	Praca bez umowy
Prawo jednolite studia stacjonarne/niestacjonarne	n; %	69; 85,19% 9; 90%	13; 16,05% -	-	1; 1,23% 1; 10,00%
	Zmiana^ BYŁO s/ ns	91% 96,88%	12% 9,38%	-	4,00% -
Administracja I st. stacjonarne / niestacjonarne	n; %	24; 88,89% 6; 100%	3; 11,11% -	-	-
	Zmiana^ BYŁO s /ns	88,24% 88,9%	11,76% 11,11%	-	-
Administracja II st. studia stacjonarne/niestacjonarne	n; %	19; 95% 5; 100%	1; 5% -	-	-
	Zmiana^ BYŁO s / ns	98,06% 100%	3,92% 3,23%	-	-
Doradztwo podatkowe	n; %	11; 100%	-	-	-
	Zmiana^	24; 100%	4,17%	-	-
Razem		132; 88,59%	17; 11,41%	-	2; 1,34%

^ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Jak zaznaczono powyżej, zmiany z uwzględnieniem liczby respondentów mogą być bardzo niewielkie i szacowana dynamika nie jest miarodajna. Można ewentualnie zwrócić uwagę na pozytywną zmianę w postaci 100% zatrudnienia na podstawie umowy o pracę absolwentów administracji I stopnia studiów niestacjonarnych.

5. Częstotliwość zmiany pracy z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Częstotliwość zmiany pracy		
		Zmieniłem/łam pracę jeden raz	Zmieniłem/łam pracę dwa razy	Zmieniłem/łam pracę więcej niż dwa razy
Prawo jednolite studia stacjonarne / niestacjonarne	n; %	17; 41,46% 1; 33,33%	14; 34,15% 1; 33,33%	10; 24,39% 1; 33,33%
	Zmiana^ BYŁO (brak podziału w badaniu na st. s/ ns)	37; 51,39%	18; 25%	17; 23,61%
Administracja I stopnia studia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	4; 40% 2; 50%	4; 40% 1; 25%	2; 20% 1; 25%
	Zmiana^ BYŁO	13; 72,22%	2; 11,11%	3; 16,67%
Administracja II stopnia studia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	3; 50% 1; 100%	2; 33,33%	1; 16,67%
	Zmiana^ BYŁO	21; 65,63%	7; 21,88%	4; 12,5%
Doradztwo podatkowe	n; %	3; 42,86%	1; 14,29%	3; 42,86%
	Zmiana^ BYŁO	6; 46,15%	6; 46,15%	2; 23%
Razem		29; 40,28%	25; 34,72%	18; 25%

^ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Przyczyna zmiany pracy			
		Dobrowolna decyzja w celu podjęcia lepszej/lepiej płatnej pracy	Skończyła się umowa na czas określony	Z przyczyn niezależnych ode mnie (choroba, restrukturyzacja w firmie itp.)	Inne
PRAWO studia jednolite stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	32; 76,19% 3; 75%	2; 4,76% 1; 25%	2; 4,76% -	6; 14,29% -
	Zmiana^ BYŁO	78,67%	8%	6,67%	6,67%
ADMINISTRACJA I st studia stacjonarne / niestacjonarne	n; %	10; 100% 2; 50%	- 2; 50%		
	Zmiana^ BYŁO	78,95%	-	10,5%	10,5%
ADMINISTRACJA II st. studia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	3; 83,33% 1; 100%	-	-	1; 16,67%
	Zmiana^ BYŁO	68,75%	8,75%	5,71%	17,14%
DORADZTWO PODATKOWE	n; %	7; 100%	-	-	-
	Zmiana^ BYŁO	92%		7,65%	
Razem		60; 81,08%	5; 6,76%	2; 2,70%	7; 9,46%

^ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

6. Satysfakcja z pracy

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Satysfakcja z wykonywanej pracy					
		Całkowity brak zadowolenia (1)	Brak zadowolenia (2)	Ani tak/ani nie (3)	Zadowolenie (4)	Pełne zadowolenie (5)	Nie mam zdania
Prawo studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	n; %	1; 1,45%	3; 4,35%	10; 14,49% 1; 12,5%	40; 57,97% 6; 75%	13; 18,84% 1; 12,5%	2; 2,90%
	Zmiana ^ BYŁO	5,98%	5,13%	15,38%	60%	11,11%	1,78%
Administracja studia I stopnia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	3; 12,5%	1; 4,17%	5; 20,83% 2; 40%	13; 54,17% 1; 20%	1; 4,17% 2; 40%	1; 4,17%
	Zmiana ^ BYŁO	5,41%	10,81%	24,32%	43,24%	13,51%	2,70%
Administracja II stopnia studia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %		1; 16,67% 2; 66,67%	2; 33,33%	3; 50% 1; 33,33%		
	Zmiana ^ BYŁO	6,94%	4,17%	25%	54,17%	8,33%	1,39%
Doradztwo podatkowe	n; %			1; 9,09%	10; 90,91%		
	Zmiana ^ BYŁO	4,55%	4,55%	22,73%	59,09%	9,09%	
Razem		4; 3,17%	7; 5,56%	21; 16,67%	74; 58,73%	17; 13,49%	3; 2,38%

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Zarobki*								Brak odpowiedzi
		< 1999 zł	od 2000 do 2999 zł	od 3000 do 3999 zł	od 4000 do 4999 zł	od 5000 do 5999 zł	od 6000 do 6999 zł	od 7000 do 7999 zł	> 8000 zł	
PRAWO studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	n; %	1; 1,45%	3; 4,35%	23; 33,33%	16; 23,19%	4; 5,80%	6; 8,70%	2; 2,90%	7; 10,14%	7; 10,14%
		-	-		-		1; 12,5%			3; 37,50%

				1; 12,5 %		1; 12,5 %		1; 12,5 %	1; 12,5 %	
	Zmiana^	1; 0,85 %	20; 16,9 5%	38; 32,20 %	17; 14,4 1%	23; 19,4 9%				16,1 0%
ADMINISTRACJA I stopnia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	1; 4,17 %	1; 4,17 %	10; 41,67 %	6; 25 %	4; 16,6 7%	-	-	3; 3,33 %	2; 8,33 %
	Zmiana^	1; 2,70 %%	14; 37,8 4%	9; 24,32 %	4; 10,8 1%	3; 8,11 %				21; 19,2 7%
ADMINISTRACJA II stopnia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	1; 3,33 %	1; 3,33 %	11; 36,67 %	10; 33,3 3%	4; 13,3 3%	-	-	1; 3,33 %	2; 6,67 %
	Zmiana^	1; 1,39 %	25; 34,7 2%	23; 31,94 %	5; 6,94 %	3; 4,17 %				15; 20,8 3%
DORADZTWO PODATKOWE	n; %	-	-	4; 36,36 %	3; 27,2 7%	1; 9,0 9%	2; 18,18 %	-	1; 9,09 %	-
	Zmiana^		6; 27,2 7%	7; 31,82 %	3; 13,6 4%	2; 9,09 %				4; 18,1 8%
	Razem	1; 1,59 %	5; 3,97 %	42; 33,33 %	31; 24,6 0%	10; 7,94 %	10; 7,94%	3; 2,38 %	10; 7,94 %	13; 10,3 2%

*w 2024 roku nastąpiło rozszerzenie stawek

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów	Praca na stanowisku kierowniczym		
	TAK	NIE	
PRAWO studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	n; %	6; 8,82% / 2; 25%	62; 91;18% 6; 75%
	Zmiana^ BYŁO	15; 12,82%	102; 87,18%
ADMINISTRACJA studia I stopnia stacjonarne / niestacjonarne	n; %	4; 16%	21; 84% 5; 100%
	Zmiana^ BYŁO	6; 16,22%	31; 83,78%
ADMINISTRACJA studia II stopnia stacjonarne / niestacjonarne	n; %	1; 16,67%	5; 83,33% 3; 100%
	Zmiana^ BYŁO	11; 15,28%	61; 84,72%
DORADZTWO PODATKOWE	n; %	1; 9,09%	10; 90,91%
	Zmiana^ BYŁO	4; 18,18%	18; 81,82%
	Razem	14; 11,11%	112; 88,89%

^ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

7. Kompetencje językowe

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Poziom językowy					
		A1	A2	B1	B2	C1	C2
PRAWO studia jednolite stacjonarne / niestacjonarne	n; %	-	-	-	31; 50% / 1; 50%	5; 50%	2; 20%
	Zmiana [^]	-	1; 50%	-	6; 30%	11; 55%	-
ADMINISTRACJA studia I stopnia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	-	-	3; 100%	-	-	-
	Zmiana [^]	-	-	1; 14,29%	4; 57,14%	2; 28,57%	-
ADMINISTRACJA II stopnia studia stacjonarne/ niestacjonarne	n; %	-	-	1; 100%	1; 100%	-	-
	Zmiana [^]	-	-	2; 40%	1; 20%	2; 40%	-
DORADZTWO PODATKOWE	n; %	-	-	-	-	2; 100%	-
	Zmiana [^]	-	-	-	4; 80%	1; 20%	-
Razem		-	1; 5,26%	4; 21,05%	5; 26,32%	7; 36,84%	2; 10,53%

[^] zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Odpowiedzi dotyczących kompetencji jest stosunkowo niewiele i w związku z powyższym w ogóle nie zaznaczono kolorem tendencji wzrostowych / malejących (1 wskazanie stanowi w jednym przypadku 5%, w innym 50%). Podobnie jak we wcześniejszych tabelach, także i w powyższej w określonym rodzaju studiów w poprzednim badaniu nie różnicowano trybu studiów.

C. Rekomendacje i działania usprawniające:

1. Analiza wyników badania w kontekście realizowanych działań doskonalących

Rekomendacja działań doskonalących z poprzedniego okresu	Podjęte działania w celu realizacji rekomendacji	Osoba odpowiedzialna za działanie	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
W konsekwencji poprzedniego badania nie sformułowano konkretnych rekomendacji. W jeszcze wcześniejszym wskazano na konieczność pozostawania w kontakcie ze środowiskiem absolwenckim, podjęcia działań na rzecz „upracticznienia” zajęć oraz tworzenia małych grup ćwiczeniowych.	Program na kierunku prawo podlegał ograniczonym korektom, wprowadzonym pod koniec roku akademickiego 2023/2024. W roku akademickim 2024/2025 została powołana nowa komisja		w trakcie realizacji	Szersze prace nad korektą programu na kierunku prawo miały zostać pojęte po zakończeniu pełnego 5-letniego cyklu realizowanego na podstawie nowego programu studiów.

	<p>programowa dla monitoringu programu dla kierunków prawo, administracja, doradztwo podatkowe. Obecnie pracuje zespół tej komisji przygotowujący propozycję wprowadzenia przedmiotów rozwijających kompetencje miękkie (por. poniżej).</p>			
--	---	--	--	--

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2. Opracowanie wniosków stanowiących podstawę do wyznaczenia działań doskonalących w zakresie modyfikacji istniejących programów studiów oraz stworzenia nowych form kształcenia

2.1 Kierunek studiów: PRAWO

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	71,88%	77,42%	Spadek o 5,54 punktu %
Organizacja pracy	62,50%	64,52%	Spadek o 2,02 punktu %
Sumienność i dokładność	71,88%	64,52%	Wzrost o 7,36 punktu %
Samodzielność	62,50%	64,52%	Spadek o 2,02 %
Odporność na stres	65,63%	64,52%	Wzrost o 1,11 punktu %
Zaangażowanie	46,88%	54,84%	Spadek o 7,96 punktu %
Praca zespołowa	28,13%	19,35%	Wzrost o 8,78 punktu%
Myślenie analityczne	50%	35,48%	Wzrost o 14,52 punktu %
Kreatywność	31,25%	16,13%	Wzrost o 15,12 punktu%
Dążenie do rozwoju	31,25%	19,35%	Wzrost o 11,9 punktu %

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Na podstawie wyników badań ankietowych dotyczących kompetencji wymaganych od absolwentów w miejscu pracy można wskazać, że program studiów PRAWO wymaga pewnego dostosowania do potrzeb rynku pracy – wzmocnienie o przedmioty rozwijające kompetencje miękkie (komunikatywność, a zatem umiejętności retoryczne, mediacyjne).

Absolwenci kierunku prawo po 3-4 latach pracują niemal w całej Polsce, a także w Niemczech i Bułgarii, przede wszystkim w kancelariach radcowskich, notarialnych, firmach brokerskich, sądach, administracji publicznej: skarbowej, w Policji, Ministerstwie Klimatu, bankowości, spółkach prawa handlowego.

We wskazaniach „o co poszerzyć program studiów” powtarzają się postulaty wprowadzenia większej liczby zajęć praktycznych – pracy z aktami, pisanie pism procesowych, analiza i wyszukiwanie orzecznictwa, mniej nauki „pamięciowej”, więcej ćwiczeń praktycznych. Wezwano także do przywrócenia zajęć z procedur realizowanych na przestrzeni całego roku, a nie jednego semestru.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku PRAWO można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Kompetencje miękkie	Korekta programu studiów lub sylabusów, o ile to możliwe w kierunku rozwijania kompetencji miękkich	Komisja programowa (w szczególności jej zespół powołany do stworzenia koncepcji przedmiotów rozwijających kompetencje miękkie); koordynatorzy przedmiotów.	Rok akademicki 2024/2025.
Umiejętności praktyczne – stosowania przepisów, tworzenia pism procesowych, rozwiązywania kasusów	Jw.	Komisja programowa, koordynatorzy przedmiotów.	Jw.

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.2 Kierunek studiów ADMINISTRACJA

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	69,23%	65%	Wzrost o 4,23 punktu %
Organizacja pracy	80,77%	71,67%	Wzrost o 9,1 punktu %
Sumiennosc i dokladnosc	65,38%	66,67%	Spadek o 1,29 punktu %
Samodzielność	69,23%	60%	Wzrost o 9,23 punktu %
Odporność na stres	76,92%	68,33%	Wzrost o 8,59 punktu %
Zaangażowanie	57,69%	50%	Wzrost o 7,69 punktu %
Praca zespołowa	26,92%	31,67%	Spadek o 4,75 punktu %
Myślenie analityczne	30,77%	23,33%	Wzrost o 7,44 punktu %

Kreatywność	19,23%	20,00%	Spadek o 0,77 punktu %
Dążenie do rozwoju	7,69%	18,33%	Spadek o 10,64 punktu %

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Na podstawie wyników badań ankietowych dotyczących kompetencji wymaganych od absolwentów w miejscu pracy można wskazać, że program studiów ADMINISTRACJA można stwierdzić, że w przypadku tego kierunku układ kompetencji identyfikowanych jako niezbędne w miejscu pracy jest relatywnie stabilny: komunikatywność, organizacja pracy, sumiennność i dokładność, samodzielność, odporność na stres są często wskazywane. Tym samym należy monitorować program studiów pod kątem obecności w nim przedmiotów rozwijających kompetencje miękkie (umiejętności retoryczne, mediacyjne, umiejętność rozmowy z klientem, radzenia sobie ze stresem).

Absolwenci administracji ankietowani w tym badaniu pracują w Polsce centralnej i północnej, a także Irlandii i Wielkiej Brytanii. Zgodnie z profilem wykształcenia pracę podjęli w kategorii praca asystencka/ personel biurowy (38,46%), kadrach i HR - w urzędach administracji publicznej (starostwach, urzędach marszałkowskich, urzędach miasta, urzędach skarbowych, w sądach i prokuraturze), w wojsku, spółkach handlowych.

We wskazaniach „o co poszerzyć program studiów” absolwenci apelowali o więcej zajęć praktycznych, pisanie pism, rozwiązywania kasusów, ponadto o zajęcia z zakresu rozmów z klientami, radzenia sobie z trudnym klientem, a także o zajęcia praktyczne dotyczące prawa unijnego i programów UE.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku ADMINISTRACJA można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Kompetencje miękkie, w szczególności umiejętności komunikacyjne i radzenia sobie ze stresem	Korekta programu studiów lub sylabusów, o ile to możliwe w kierunku rozwijania kompetencji miękkich	Komisja programowa, zespół komisji powołany do stworzenia projektu przedmiotów rozwijających kompetencje miękkie, koordynatorzy przedmiotów.	Rok akademicki 2024/2025.
Udział zajęć praktycznych, zorientowanych na rozwiązywanie indywidualnych spraw	Jw.	Komisja programowa, koordynatorzy przedmiotów.	Jw.

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.3 Kierunek studiów: DORADZTWO PODATKOWE

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
---	----------------	------------------	----------------------------

Komunikatywność	66,67%	91,67%	Spadek o 25 punktów % (!)
Organizacja pracy	100%	25%	Wzrost o 75 punktów % (!)
Sumienność i dokładność	66,67%	50%	Wzrost o 16,67 punktu %
Samodzielność	66,67%	91,67%	Spadek o 25 punktów %
Odporność na stres	66,67%	50%	Wzrost o 16,67 punktu %
Zaangażowanie	66,67%	33,33%	Wzrost o 22,34 punktu %
Praca zespołowa	-%	41,67%	Wyzerowanie komponentu
Myślenie analityczne	33,33%	58,33%	Spadek o 25 punktów %
Kreatywność	33,33%	25%	Wzrost o 8,33 punktu %
Dążenie do rozwoju	-%	16,67%	Wyzerowanie komponentu

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Na podstawie wyników badań ankietowych trudno ustalić sensowne prawidłowości zachodzące we wskazaniach ankietowanych absolwentów tego kierunku. W bieżącym pomiarze w ogóle nie wskazano komponentów „praca zespołowa” i „dążenie do rozwoju”, zaś wskazania w ocenie wykorzystania określonych kompetencji w miejscu pracy są tak odmiennie ułożone (teoretycznie radykalne spadki i wzrosty, jednak chodzi o wskazania pojedynczych ankietowanych), że trudno wywnioskować, które z nich powinny być wzmacniane w programie studiów. W zapytaniu „o co poszerzyć program studiów” wskazano w pojedynczych głosach na umiejętności praktyczne, kasusowe, jak i z zakresu rachunkowości i controllingu.

Absolwenci doradztwa pracują w administracji skarbowej, bankowości, spółkach prawa handlowego, głównie w województwie kujawsko-pomorskim, w pojedynczych przypadkach wielkopolskim, mazowieckim i podlaskim. W ponad 36% pracują w Finansach/ Bankowości/Księgowości, kolejne 27% zatrudnione jest w Podatkach. Inne wskazane kategorie stanowisk to praca asystencka, sprzedaż, ubezpieczenia.