

UCHWAŁA Nr 10/RDNP/2025
Rady Dyscypliny Nauki Prawne
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 25 lutego 2025 r.

w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Mateusza Mikołaja Mierkiewicza

Na podstawie art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), § 59 ust. 1 uchwały nr 37 Senatu UMK w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. *Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu* (t.j. Biuletyn Prawny UMK z 2024 r., poz. 10),

Rada Dyscypliny Nauki Prawne

zamyka przewód doktorski mgr. Mateusza Mikołaja Mierkiewicza
wszczęty uchwałą nr 41/N/2019 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
w Toruniu z dnia 26 lutego 2019 r. o wszczęciu przewodu doktorskiego
mgr. Mateusza Mikołaja Mierkiewicza oraz wyznaczeniu promotora w tym przewodzie

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) prowadzone w pierwszej instancji (...) przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. zamyka się. Przepis ten ma zastosowanie do postępowań doktorskich wszczętych uchwałą właściwego organu do dnia 30 kwietnia 2019 r., tj. na podstawie nieobowiązujących już przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).

Przepis art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* ma zastosowanie wyłącznie do przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Oznacza to, że dotyczy to wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone formalnie (zamknięcie lub umorzenie postępowania doktorskiego) lub merytorycznie (nadanie albo odmowa nadania stopnia doktora; odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony; odmowa przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej). W przypadku przewodów doktorskich właściwym sposobem zakończenia postępowania będzie zamknięcie przewodu, co wynika z faktu, że przepisy ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki przewidywały zamknięcie wyłącznie dla przewodów doktorskich, w przeciwieństwie do postępowań habilitacyjnych i profesorskich, w których stosowano umorzenie.

Zgodnie z brzmieniem art. 179 ust. 4 ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, zamknięcie przewodu doktorskiego następuje z mocy ustawy po upływie ustawowego terminu

31 grudnia 2024 r., niezależnie od woli organu. W konsekwencji, niniejsza decyzja organu ma charakter deklaratoryjny i jedynie potwierdza skutki prawne w postaci zamknięcia przewodu doktorskiego, które nastąpiło automatycznie z upływem ostatniego dnia grudnia 2024 r.

Zgodnie z dokumentacją przebiegu przewodu doktorskiego Pana przewod został wszczęty, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, uchwałą nr 41/N/2019 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 26 lutego 2019 r. o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. Mateusza Mikołaja Mierkiewicza oraz wyznaczeniu promotora w tym przewodzie.

Na podstawie wielokrotnie nowelizowanych przepisów przejściowych art. 179 ust. 4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przewod doktorski mógł być kontynuowany zgodnie z dotychczasowymi zasadami wynikającymi z ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki najpóźniej do dnia 31 grudnia 2024 r. Do tego dnia Pana przewod doktorski w pierwszej instancji nie został zakończony nadaniem albo odmową nadania stopnia doktora lub w inny przywołany wyżej sposób. W związku z upływem terminu przewidzianego w art. 179 ust. 4 pkt 2 Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Pana przewod doktorski uległ zamknięciu z mocy ustawy. Rada Dyscypliny Nauki Prawne nie ma wobec tego możliwości kontynuowania procedury, ponieważ przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje wyjątków od jego stosowania.

Niniejsza decyzja wynika z obowiązujących przepisów prawa oraz stanu faktycznego sprawy. Brak zakończenia przewodu doktorskiego do dnia 31 grudnia 2024 r. spowodował, że przewod uległ zamknięciu z mocy ustawy, co skutkuje zakończeniem procedury bez wydania dalszych rozstrzygnięć merytorycznych dotyczących nadania stopnia doktora. **Należy jednak zaznaczyć, że przygotowana przez Pana, w ramach zamkniętego już przewodu doktorskiego, rozprawa doktorska może być ponownie wykorzystana w nowym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w niniejszym lub innym podmiocie doktoryzującym.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie składane do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Prawne w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji wraz z uzasadnieniem.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może Pan zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Rady Dyscypliny Nauki Prawne, która wydała zaskarżoną decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Na podstawie art. 41 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego w toku postępowania Strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. Zgodnie z art. 41 § 2 Kodeks postępowania administracyjnego w razie zaniedbania wyżej wymienionego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Nauki Prawne

prof. dr hab. Maciej Serowaniec