

- **Silos jest budowlą (wyrok NSA z dnia 7 kwietnia 2021 r., III FSK 2947/21) – Paweł Banasik (Deloitte)**

### **Wyrok NSA z 7 kwietnia 2021 r., III FSK 2947/21**

**Wyjątkowa specyfika zbiorników nie czyni z nich budynków, w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 1 u.p.o.l. Zbiorniki, jako przykładowe budowle zostały wprost wymienione w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego, zawierającym wyliczenie obiektów budowlanych uznawanych w świetle prawa za budowle. Nie wątpliwie przyporządkowanie nazwy danego obiektu budowlanego w postaci zbiorników w definicji budowli zawartej w ustawie Prawo budowlane, a także określenie ich charakterystycznych cech konstrukcyjnych przez biegłego, pozwala na uznanie zbiorników fermentatora oraz zbiorników magazynowania końcowego za budowlę w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy. Taka ocena organu czyni zadość wytycznym TK we wspomnianym wyroku, który wskazał, iż warunkiem koniecznym bycia budowlą, są obiekty wskazane *expressis verbis* w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego.**

### **Najważniejsze fragmenty uzasadnienia wyroku**

Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego WSA w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku słusznie przyjął, że wnioski wypływające z przeprowadzonej przez organ analizy materiału dowodowego w świetle obowiązujących przepisów i wspomnianego już orzeczenia TK sygn. SK 48/15, uzasadniają stanowisko wywiedzione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Należy przypomnieć, że dokumentacji architektoniczno - budowlanej oraz opinii technicznej z dnia 29 kwietnia 2014 r. sporządzonej przez biegłego z zakresu budownictwa lądowego i opinii technicznej sporządzonej we wrześniu 2018 roku, uwidacznia się układ technologiczny biogazowni. Biegli wskazali, że fermentatory, to zbiorniki stalowo-betonowe, wyposażone w system ogrzewania (węzownice przymocowane do ścian zbiornika), 6 hydraulicznych zanurzeniowych mieszadeł łopatkowych, otwory rewizyjne i technologiczne oraz system odsiarczania. Każdy z fermentatorów jest obiektem w kształcie walca ze ścianami żelbetonowymi posadowionymi na fundamentach pierścieniowych na głębokości 1,2 m poniżej poziomu przyległego terenu. Posiadają fundament pierścieniowy o wymiarach 0,20 mx 0,8 m na 0,10 m podbudowie z chudego betonu. Ściany są szczelnie połączone z płytą denną o grubości 0,18 m i posiada zbrojenie dolne i górne ze stali żebrowanej. Płyta wylana jest na izolacji termicznej ze sztywnej pianki polistyrenowej ułożonej na warstwie drenażowej, folii oraz macie drenażowej. Z kolei, magazyny końcowe, to obiekty cylindryczne wykonane z żelbetonu i pokryte z wierzchu podwójną membraną gazoszczelną, które pełnią funkcję zbiornika magazynowego biogazu i mają podobną konstrukcję fundamentów i ścian jak fermentatory. We wnioskach końcowych biegli wskazali, że zbiorniki fermentacyjne oraz zbiorniki magazynowania końcowego, są elementami ciągu technologicznego pomiędzy magazynem surowca a układem kogeneracyjnym. Elementy ciągu produkcyjnego są ze sobą połączone siecią rurociągów i przewodów, a cała produkcja sterowana jest automatycznie. Wszystkie elementy stanowią jednolity technologicznie zintegrowany ustrój, nie istnieje możliwość odłączenia zbiorników bez wpływu na możliwości eksploatacyjne i użytkowe biogazowni. Przedmiotowe zbiorniki ze względu na wyposażenie i związane z nimi urządzenia, nie są obiektami magazynowymi, lecz elementami ciągu produkcyjnego. Przedmiotowe zbiorniki nie są budynkami w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 1 u.p.o.l. Przedmiotowe zbiorniki nie są też urządzeniami w rozumieniu art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2017, poz. 1332 ze zm.; dalej jako: "Prawo budowlane"), gdyż nie posiadają koniecznych do funkcjonowania budynku urządzeń technicznych i instalacji.

Mając na uwadze powyższe wywody, Naczelny Sąd Administracyjny za chybione uznaje zarzuty naruszenia przez WSA przepisów prawa materialnego, mające wpływ na wynik sprawy, tj. art. 2 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 1a ust. 1 pkt 1 i 2 u.p.o.l., poprzez jego błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, polegające na uznaniu, że urządzenia w postaci zbiorników magazynowania końcowego oraz zbiorników fermentatora zamieszczonych w skonstruowanym dla nich budynku stanowią budowle. Biogazownia rolnicza jako całość, nie spełnia warunków do uznania jej za budynek. WSA zasadnie bowiem przyjął, że organ trafnie ocenił, iż przedmiotowe zbiorniki nie spełniają wymagań w zakresie projektowania, budowania i użytkowania jak dla budynków, a w toku ich budowy uwzględnione zostały inne warunki techniczno - budowlane, niż te które powinny odpowiadać budynkom. Wyjątkowa specyfika zbiorników nie czyni z nich budynków, w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 1 u.p.o.l. Zbiorniki, jako przykładowe budowle zostały wprost wymienione w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego, zawierającym wyliczenie obiektów budowlanych uznawanych w świetle prawa za budowle. Nie wątpliwie przyporządkowanie nazwy danego obiektu budowlanego w postaci zbiorników w definicji budowli zawartej w ustawie Prawo budowlane, a także określenie ich charakterystycznych cech konstrukcyjnych przez biegłego, pozwala na uznanie zbiorników fermentatora oraz zbiorników magazynowania końcowego za budowle w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy. Taka ocena organu czyni zadość wytycznym TK we wspomnianym wyroku, który wskazał, iż warunkiem koniecznym bycia budowlą, są obiekty wskazane *expressis verbis* w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego.

### **Wyroki powiązane**

wyrok TK z 13 grudnia 2017 r. SK 48/15

wyrok NSA z 16 marca 2021 r., III FSK 3294/21

### **Przepisy**

**Ustawa z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, z 2021 r. poz. 401.)**

**Art. 1a ust. 1 pkt 1** budynek – obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach

**Art. 1a ust. 1 pkt 2** budowla – obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem;

### **Bibliografia**

#### **Główne problemy**

1. Różnica pomiędzy budowlą a budynkiem.
2. Funkcja/przeznaczenie/umiejscowienie jako przesłanka pozaustawowa.
3. Czy każdy zbiornik jest budowlą?